

СОКРАЩЕНИЕ КНИГИ:

РАЗЪЯСНЕНИЕ СМЫСЛА СЛОВ ИМАМА АХМАДА:

«БЕЗ ВОПРОСА "КАК" И БЕЗ СМЫСЛА»

Автор: Ахмад аль-Гариб

Сократил: Абдуллах Ахмад аль-Хурайти

Перевел: Абу Адиль ад-Дагестани

ПРЕДИСЛОВИЕ ПЕРЕВОДЧИКА

Хвала Аллаху, мир и благословение Посланнику Аллаха, а также его семейству и всем его сподвижникам.

А затем.

Для того, чтобы данный труд был понятен простому читателю из русскоговорящих мусульман, необходимо разъяснить следующее:

Данный труд является опровержением одной из групп нововведенцев, относящих себя к мазхабу саляфов, но на самом деле являющихся одним из направлений джахмизма, отрицающих атрибуты Всевышнего Аллаха.

Отличием данной группы от других групп отрицателей, как ашариты и матуридиты, является то, что они не придают конкретное значение текстам атрибутов Всевышнего Аллаха, которые по их мнению внушают уподобление Всевышнего Аллаха творениям, отрицая при этом явные смыслы этих текстов, на которые указывают сами выражения, пришедшие в этих текстах, говоря: «Истава — мы не знаем что это означает, однако мы отрицаем его явный смысл, но также не говорим: "Истава значит возвысился"». В то время как ашариты и матуридиты, отрицая внешний смысл текстов об атрибутах, придают им конкретное значение, говоря, например: «Истава — значит овладел».

Подобный подход к текстам об атрибутах Всевышнего Аллаха называется «**тафвид**» и, конечно же, данный подход является ошибочным вне всякого сомнения и не имеет никакого отношения к исламскому вероубеждению, вероубеждению праведных предшественников, да помилует их Аллах, вопреки заявлениям приверженцев данной практики.

Лингвистическое значение слова «тафвид» в арабском языке.

Слово «тафвид» (التَّفْوِض) в арабском языке является отглагольным именем, образованным от глагола «фаввада» (فَوَّضَ), и данный глагол может употребляться в арабском языке со следующими смыслами:

- Передать дело кому-то;
- Предоставить дело кому-то;
- Сделать кого-то судьей в этом деле;

- Вверить дело кому-то;
- Поручить дело кому-то.¹

В пример можно привести аят из Корана: «Я вверяю (уфаввиду) свое дело Аллаху».²

Имам ат-Табари сказал в своем тафсире: «То есть: я передаю свое дело Аллаху, предоставляю его Ему и уповаю на Него».³

Помимо этого, для того, чтобы как следует разобраться в сути этого термина, нужно также узнать и терминологическое значение сторонников тафвида, которое они вкладывают в это слово.

Значение «тафвида» в терминологии его сторонников.

Тафвид — это отрицание очевидного смысла атрибута (то есть смысла, первым приходящего на ум), отнесение атрибута в общем к какому-либо переносному значению и принятие этого переносного значения вместо очевидного, без указания, какое именно переносное значение имеется в виду. Определение же этого значения замалчивается и препоручается Аллаху.⁴

Аль-Фахру Ар-Рази сказал в своей книге «Асас ат-такдис», разъясняя смысл **тафвида**: «Суть этого мазхаба заключается в том, что относительно этих многозначных текстов (муташабихат) необходимо твердо утверждать, что Аллах Всевышний подразумевал в них не их очевидные смыслы. Затем следует поручить их смысл Всевышнему Аллаху, и не дозволяется вдаваться в их толкование».⁵

Аль-Куртуби сказал: «Мазхаб саляфов заключается в том, чтобы не заниматься истолкованием этих текстов, будучи при этом убежденными в невозможности их очевидных смыслов».⁶

Утверждение аль-Куртуби о том, что «тафвид» это мазхаб саляфов

¹ См.: «Ас-Сихах» аль-Джаухари (4/236), «Лисан аль-'араб» Ибн Манзура (7/210), «Тадж аль-'арус» аз-Забиди (18/496); «Ат-тафвид фи ас-сыфат аль-ияхия» (стр. 37).

² Сура «Гафир», 44.

³ «Тафсир» ат-Табари (21/394).

⁴ «Ат-тафвид фи ас-сыфат аль-ияхия», 40.

⁵ «Асас ат-такдис» (стр. 236).

⁶ См.: «Шарх Джаухарат ат-таухид» (стр. 167).

является ошибкой и мазхаб «тафвида» на самом деле не имеет никакого отношения к саляфам, однако цитата аль-Куртуби приведена лишь в качестве разъяснения смысла данного термина.

Аз-Заркаши сказал относительно божественных атрибутов: *«У них есть толкование, однако мы воздерживаемся от него, считая обязательным очищать наши убеждения от уподобления и отрицания атрибутов, и говорим: "Их знает только Аллах". И это, является мазхабом саляфов»*.⁷

Отнесение «тафвида» к саляфам в словах аз-Заркаши тоже является ошибочным и необоснованным.

Мулла Али аль-Кари сказал: *«Итог заключается в том, что и саляфы, и халяфы прибегали к таъвилю, поскольку все они единодушны в том, что слова не следует понимать в их очевидном смысле. Однако таъвиль саляфов является общим, поскольку они препоручали его Всевышнему Аллаху, тогда как таъвиль халяфов является подробным, поскольку они были вынуждены прибегнуть к нему из-за большого числа приверженцев нововведений»*.⁸

Также как и другие ашаритские и матуридитские ученые, Мулла Али аль-Кари относит «тафвид» к саляфам, что является несомненно ошибочным мнением, и нет в этом ничего удивительного, ибо все вышеперечисленные ученые являются представителями одной школы и соответственно излагают позицию своего течения.

В целом сущность этого мазхаба можно изложить в следующих пунктах:

1. Он охватывает все атрибуты, которые они называют **«атрибутами, установленными посредством священных текстов» (сыфат хабария)**, и применяют тафвид к этим атрибутам, как например: **милость, свет, возвышенность, лик** и тому подобные. Исключение они делают лишь для **семи атрибутов**, которые называют **«познаваемыми разумом»**, а именно: **жизнь, знание, могущество, воля, слух, зрение и речь**.

2. Очевидный смысл текстов этих атрибутов, **не является тем, что подразумевал Аллах**. Более того, по их утверждению, он является ложным, поскольку предполагает недостаток в отношении Аллаха.

⁷ См.: «Аль-Бурхан фи 'улюм аль-Кур'ан» (стр. 78).

⁸ «Миркат аль-мафатих шарх Мишкат аль-масабих» (1/162).

3. Подразумеваемым же смыслом этих атрибутов является **другое — переносное — значение.**

4. Однако это подразумеваемое переносное значение **точно не определяется.** Оно остается неизвестным, и знает его только Аллах. Следовательно, речь здесь идет об **общем (неопределенном) таъвиле.**⁹

И так, в целях обосновать свою позицию и подтвердить свои заявления о «тафвиде» саляфов, представители данного направления среди прочего ссылаются на слова имама Ахмада ибн Ханбала, да помилует его Аллах: **«Без вопроса "как" и без смысла»**, из которых они сделали ошибочный вывод, что имам Ахмад, да помилует его Аллах, полностью отрицает смыслы текстов об атрибутах Всевышнего Аллаха.

Ошибочность этого вывода, с дозволения Аллаха, станет ясна читателю после ознакомления с данным трудом.

И хвала Аллаху, Господу миров.

Абу Адиль ад-Дагестани

⁹ «Ат-тафвид фи ас-сыфат аль-иляхия», 40-41.

ПРЕДИСЛОВИЕ АВТОРА СОКРАЩЕНИЯ

Во имя Аллаха, Милостивого, Милующего.

Хвала Аллаху, Господу миров. Мир и благословение Посланнику, отправленному милостью для миров, а также его семье и всем его сподвижникам.

А затем.

Книга «Тахрир аль-ма'на фи каулиль-имам Ахмад: "ля кайфа ва ля ма'на"» («Разъяснение смысла слов имама Ахмада: "Без вопроса "как" и без смысла»»), автором которой является доктор Ахмад ибн Адиль аль-Гариб, представляет собой важное исследование по важному вопросу вероубеждения, а именно, разъяснение того, что именно подразумевал имам Ахмад ибн Ханбаль, под своим известным выражением: **«Без вопроса "как" и без смысла»**.

Некоторые каламистские школы вырвали эту фразу из её исторического и методологического контекста, для использования её в качестве доказательства в пользу мазхаба **«тафвида»**, который предполагает полное отрицание понимания языкового смысла шариатских текстов и утверждает **невозможность постичь их значение**.

Однако в данной работе посредством всестороннего исследования автор показывает, что имам Ахмад ибн Ханбаль не был исключением среди имамов. Напротив, он являлся частью единой школы **«Ахлюль-хадис»**, к которой принадлежали такие великие имамы, как Малик ибн Анас, Суфьян ас-Саури, аль-Аузай, Ваки' ибн аль-Джаррах, Исхак ибн Рахавайх и аш-Шафии.

Поэтому рассмотрение слов имама Ахмада в отрыве от этой школы может привести к серьёзным методологическим ошибкам. Ведь имам Ахмад открыто отстаивал Сунну и проявил стойкость во время испытания (михны), и он не вводил в религию новое воззрение и не выдвигал взглядов, отличных от взглядов своих предшественников.

В своём исследовании доктор Ахмад опирается на сообщение, которое аль-Халляль приводит в книге **«Ас-Сунна»** со слов Ханбала ибн Исхака, в котором Ханбаль спросил имама Ахмада о текстах, касающихся

лицезрения Аллаха, Его нисхождения и возложения Стопы, на что имам ответил: *«Мы веруем в них, считаем их истинными, не задавая вопроса "как" и без смысла, ничего из этого не отвергаем и знаем, что всё, с чем пришёл Посланник, является истиной...»*¹⁰

Автор подтверждает, что эта версия сообщения была принята ханбалитскими имамами, такими как аль-Кады Абу Я'ля,¹¹ Ибн Таймия, Ибн аль-Каййим и Ибн Раджаб. Что же касается ослабления сообщения некоторыми учёными, например Ибн Шакилля и Ибн Хамидом, то оно относилось к другой передаче от Ханбаля, содержащей толкование прихода Аллаха как прихода Его могущества, а не к сообщению со словами «без вопроса "как" и без смысла».

Именно поэтому я решил подготовить сокращённое изложение этой важной книги, чтобы читатель смог ознакомиться с подлинной позицией имама Ахмада и его школы.

Абдуллах Ахмад аль-Хурайти

¹⁰ «Дар' та'аруд аль-'акль ва-н-накль» (2/30–31), «Баян тальбис аль-Джахмия» (3/708–709). См. также: «Ат-Тис'иний» (1/317), «Мухтасар ас-сава'ик аль-мурсалья» (3/1221).

¹¹ «Ибталь ат-та'вилят», стр. 50.

ВОЗМОЖНЫЕ ЗНАЧЕНИЯ ТЕРМИНА «МА'НА» (СМЫСЛ) В СЛОВАХ ИМАМА АХМАДА.

Термин «ма'на» (смысл) в речи имама Ахмада употребляется в четырёх различных значениях. Это опровергает утверждение о том, что его слова «без смысла» означают отрицание понимания языкового значения шариатских текстов.

Первое значение: разъяснение языкового значения слова.

Слово «ма'на» употребляется в значении языкового толкования слов для разъяснения его лексического и общепринятого значения.

Так, в речи имама Ахмада встречается вопрос о смысле хадиса: «Украшайте Коран своими голосами». Он ответил, что украшение означает «читать его красивым голосом».¹²

Также его спросили о смысле слов «поёт Кораном», и он разъяснил, что это означает либо возвышать голос при чтении, либо довольствоваться Кораном.¹³

Кроме того, он разъяснил, что слово «сделал» в Коране иногда употребляется в значении «назвал» или «совершил», а не всегда означает «сотворил».

Второе значение: разъяснение общего смысла хадиса и его толкование, а не просто объяснение отдельных слов.

Иногда слово «ма'на» употребляется для выяснения общего толкования хадиса. При этом подобное толкование может содержать отход от очевидного смысла текста в пользу скрытых толкований приверженцев нововведений, а имам Ахмад порицал подобные толкования и отвергал их.

Так, он отверг толкование мурджиитов хадиса: «Кто обманывает нас, тот не из нас», которые объясняли его словами: «то есть не такой, как мы». Имам Ахмад разъяснил, что смысл хадиса заключается в усилении

¹² «Масайль имама Ахмада», в передаче его сына Абу аль-Фадля Салиха (1/366).

¹³ «Масайль имама Ахмада», в передаче его сына Абу аль-Фадля Салиха (1/367).

предостережения и порицания.¹⁴

Точно так же он отверг толкование хадиса: «Я вижу вас из-за своей спины», согласно которому Пророк ﷺ якобы видел их лишь поворачиваясь вправо и влево, и подтвердил, что он действительно видел находящихся позади себя.¹⁵

Третье значение: причина или обоснование.

Иногда слово «ма'на» употребляется в значении причины, лежащей в основе того или иного постановления.

Например, имама Ахмада спросили: «В чём смысл возложения правой руки на левую во время молитвы?»

Он ответил, разъясняя причину этого действия: «Это проявление смирения перед Всемогушим».¹⁶

Это допускает возможность понимать слова имама Ахмада «без смысла» как «без попыток объяснить причины» атрибутов Аллаха.

Четвёртое значение: доказательство или основание того или иного утверждения.

Иногда человека спрашивают о «смысле» какого-либо высказывания, имея в виду его доказательство и шариатское основание, на котором оно построено.

Так, имама Ахмада спросили о «смысле» слов Ибн аль-Мубарака о том, что Аллах находится над Троном «с границей». В ответ имам привёл пять доводов из Корана, подтверждающих это значение, среди которых слова Всевышнего: «К Нему восходит благое слово».¹⁷

Таким образом, слова имама Ахмада «без смысла» не означают отрицания того, что слова текстов указывают на свои истинные значения. Они означают отрицание нововведённых смыслов, к которым прибегают приверженцы страстей, либо отрицание попыток объяснить причины

¹⁴ «Ас-Сунна» аль-Халляля (1/501).

¹⁵ «Ас-Сунна» аль-Халляля (1/143).

¹⁶ «Табакат аль-ханабиля» (1/84).

¹⁷ «Баян тальбис аль-Джахмия» (2/613–614).

или определить сущность смысла атрибутов Аллаха сверх того, на что указывают тексты шариата.

ПЕРВЫЙ РАЗДЕЛ: АНАЛИЗ СООБЩЕНИЯ, В КОТОРОМ ПРИВОДИТСЯ ВЫРАЖЕНИЕ «БЕЗ ВОПРОСА "КАК" И БЕЗ СМЫСЛА».

Сообщение Ханбаль ибн Исхака занимает центральное место в данном исследовании. В нём говорится, что Ханбаль спросил имама Ахмада о хадисах, в которых сообщается, что «Аллах нисходит каждую ночь», «Аллаха будет видно» и «Аллах возложит Свою Стопу». В ответ имам сказал, что в эти хадисы необходимо верить и считать их истинными, «не задавая вопроса "как" и без смысла».

Примечательно, что имам Ахмад объединил в своём ответе хадисы об атрибутах Аллаха, такие как нисхождение и возложение Стопы, с хадисами о лицезнении Аллаха. Между тем известно, что смысл хадисов о том, что верующие увидят своего Господа в Последней жизни, является известным, и никто из Ахлю-с-Сунна не утверждает, что их языковое значение должно быть полностью препоручено Аллаху без понимания (тафвид).

Следовательно, если бы под словами «без смысла» имам Ахмад подразумевал полное отрицание понимания смысла текста, то это распространялось бы и на хадисы о лицезнении Аллаха, а подобное не утверждал никто. Само объединение этих хадисов в одном постановлении свидетельствует о том, что имам отрицал ложные смыслы и джахмитские толкования, а не те очевидные значения, которые понятны разуму и известны в арабском языке.

Такое понимание подтверждается и сообщением, приведённым в «Масаильях» аль-Каусаджа, где он спросил имама Ахмада о хадисах о нисхождении Аллаха, лицезнении Аллаха, сотворении Адама по Его образу, жалобе Огня и возложении в него Стопы. Имам ответил: «Всё это достоверно». А в дополнении к этому Исхак ибн Рахавайх сказал: «И не отвергает их никто, кроме приверженцев нововведений или обладателей слабых суждений».¹⁸

Подобное подтверждение касается не только достоверности цепочек передатчиков, но и утверждения тех истин и смыслов, которые содержатся в этих текстах.

¹⁸ «Масайль аль-Кусадж», 9/4675–4676.

ВТОРОЙ РАЗДЕЛ: РАЗЪЯСНЕНИЕ ВЫРАЖЕНИЙ, АНАЛОГИЧНЫХ СЛОВАМ «БЕЗ ВОПРОСА "КАК" И БЕЗ СМЫСЛА», ТАКИХ КАК: «ПРОПУСКАЙТЕ ИХ ТАК, КАК ОНИ ПРИШЛИ» И «ОНИ НЕ ТОЛКУЮТСЯ».

Праведные предшественники имели обычай использовать методологические выражения, регулирующие отношение к текстам об атрибутах Аллаха, такие как: *«пропускайте их так, как они пришли»* и *«они не толкуются»*.

Сторонники тафвида истолковали эти выражения как указание на полную непостижимость смысла шариатских текстов. Однако анализ контекста, в котором были произнесены эти слова, полностью опровергает подобное понимание, как показано в следующих пунктах:

Выражение «пропускайте их так, как они пришли».

Имам Ахмад употреблял эту фразу в вопросах, не имеющих отношения к текстам об атрибутах Аллаха, а касающихся текстов, смысл которых является априорно общеизвестным. Например:

1. Аль-Маррузи спросил его о толковании хадиса: *«Ты для меня подобен Харуну по отношению к Мусе»*. Имам ответил: *«Молчи об этом. Не спрашивай об этом. Хадис таков, какой он пришёл»*.¹⁹

2. Абу Талиб спросил его о хадисе: *«Для кого я являюсь покровителем, для того и Али является покровителем»*. Имам ответил: *«Не обсуждай этого. Оставь хадис таким, как он пришёл»*.²⁰

3. Относительно хадисов о детях многобожников он сказал: *«Мы передаём эти хадисы такими, как они пришли, и храним молчание, не говоря ничего»*.²¹

Говоря о хадисах, содержащих угрозу и обвинение в неверии или лицемерии за совершение некоторых грехов (например: *«Тот, в ком есть три качества, является лицемером»*), имам Ахмад сказал: *«Мы передаём их*

¹⁹ «Ас-Сунна» аль-Халляля (1/281).

²⁰ «Ас-Сунна» аль-Халляля (1/281).

²¹ «Ахкам ахль аль-миляль ва-р-ридда» из «Аль-Джами' ли-масаиль аль-имам Ахмад ибн Ханбаль» (стр. 14).

такими, как они пришли, и не толкуем их».²²

При этом сам он разъяснил, что подобные хадисы были произнесены «в целях усиления предостережения».

Из этих примеров становится ясно, что выражение «так, как они пришли» означает **сохранение слов в их очевидном значении**, первичном в арабском языке, без обращения к искусственным толкованиям и каламистским умозаключениям, которые лишают текст его смысла и того шариатского значения, который изначально подразумевался в них, будь то утверждение достоинства, предостережение от греха или утверждение одного из атрибутов Аллаха.

Имам Ахмад окончательно разъяснил этот смысл, когда его сын Абдуллах спросил его о людях, отрицавших, что Аллах говорил с Мусой голосом. Имам ответил: «Нет, поистине твой Господь говорил голосом. Эти хадисы мы передаём такими, как они пришли».²³

Тем самым он одновременно утвердил реальность голоса и повелел «оставлять хадисы такими, как они пришли», **что ясно указывает на то, что подобный подход означает именно утверждение их смысла.**

Выражения «они не толкуются» и «они не подвергаются таъвилю».

Под толкованием, которое отрицали праведные предшественники, подразумевалось нововведенческое толкование, уводящее слова от их очевидного смысла. Именно на этом были единодушны имамы хадиса.

1. Ваки' ибн аль-Джаррах сказал относительно хадисов о Престоле и месте двух Стоп: «Мы принимаем эти хадисы такими, как они пришли, и не говорим: "Как это?" или: "Почему это?"».²⁴

Аль-Бухари, комментируя слова Ваки'а, отметил, что человек должен отбросить своё мнение перед хадисом Пророка ﷺ и не прибегать к надуманным доводам, чтобы подкрепить свои заблуждения.²⁵

2. Абу Убайд аль-Касим ибн Саллям сказал о хадисах о лицезнении

²² «Табакат аль-ханабиля» (1/311).

²³ «Ас-Сунна» Абдуллаха ибн Ахмада (1/280).

²⁴ «Ас-Сунна» Абдуллаха ибн Ахмада (стр. 229).

²⁵ «Куррат аль-'айнайн би-раф' аль-йадайн фи-с-саят» аль-Бухари (стр. 37).

Аллаха, Престоле и возложении Стопы: «Эти хадисы достоверны... Однако если спросят: "Каким образом Он возложит Свою Стопу?" и: "Каким образом Он смеётся?", — мы ответим: "Это не толкуется, и мы не слышали, чтобы кто-либо это толковал"». ²⁶

Имам аль-Азхари, разъясняя слова Абу Убайда, сказал: «Он имел в виду, что эти тексты следует оставлять в их очевидном смысле, такими, как они пришли». ²⁷

3. Исхак ибн Рахавайх заложил важную основу, сказав: «Аллах описал Себя такими атрибутами, знание о которых избавляет творения от необходимости самостоятельно описывать Его. И тот, кто не постиг эти смыслы, до такой степени, что стал говорить: "Я лишь повторяю то, что сказал Аллах, но не знаю, каковы значения этих слов", — пока в итоге не придёт к словам, подобным словам джахмитов: "Его Рука означает милость..." — то такой человек сбился с прямого пути». ²⁸

Этот текст недвусмысленно свидетельствует о том, что отрицание смысла и полный тафвид неизбежно приводит к воззрениям джахмитов, отрицавших божественные атрибуты, а также свидетельствует о том, что праведные предшественники понимали значения атрибутов в той мере, в какой их способен постичь разум здравомыслящих людей, тогда как неизвестными для них оставались лишь образ (кайфия) и истинная сущность атрибутов.

²⁶ «Ас-Сыфат» ад-Даракутни, тахкик аль-Гунаймана (стр. 40).

²⁷ «Тахзиб аль-люга» (9/56).

²⁸ «Ат-Тис'инийя» (2/422–424), со ссылкой на книгу «Ас-Сунна» Абу аш-Шейха аль-Асбахани.

ТРЕТИЙ РАЗДЕЛ: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИМАМОМ АХМАДОМ ОДНИХ АТТРИБУТОВ ДЛЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ДРУГИХ, А ТАКЖЕ УТВЕРЖДЕНИЕ СЛЕДСТВИЙ АТТРИБУТОВ УКАЗЫВАЕТ НА ПОНИМАНИЕ ИХ СМЫСЛОВ.

Одним из самых сильных доказательств того, что праведные предшественники понимали значения божественных атрибутов, является то, что они использовали один атрибут в качестве довода для утверждения другого или же использовали в качестве довода следствия атрибутов. Такой методологический подход невозможен ни с точки зрения разума, ни с точки зрения логики для того, кто исповедует метод тафвида смыслов, поскольку невозможно вывести какое-либо положение или доказать один атрибут посредством слова, смысл которого человеку неизвестен.

Это ясно проявляется в словах имама Ахмада и его соратников в нескольких направлениях.

Первое: использование утверждения Пальцев и Хватания в качестве доказательства атрибута Руки в ее истинном смысле.

Когда имам Ахмад столкнулся с теми, кто истолковывал «Руку» как милость, он ответил: *«Если кто-то утверждает, что две Его Руки — это две Его милости, то как он объяснит слова Всевышнего: "Я сотворил обеими Моими Руками", а также то, что при сотворении Адама Он взял горсть со всей земли²⁹, и хадис: "Сердца находятся между двумя Пальцами"?»³⁰*

Этот ответ основан на утверждении значения таких понятий, как «хватание» и «Пальцы», для доказательства того, что здесь под Рукой подразумевается настоящая Рука, а не иносказательное обозначение милости.

Тем же путём пошёл Ибн Шакилля аль-Ханбали, который использовал слова Всевышнего: *«А ведь вся земля в День воскресения будет всего лишь Пригоршней Его, а небеса будут свернуты Его Десницей»* в качестве

²⁹ Имеется в виду хадис Абу Мусы, в котором Пророк ﷺ сказал: «Поистине, Аллах создал Адама из горсти, которую Он взял со всей земли...». Передал имам Ахмад в «Муснаде», № 19582.

³⁰ «Ас-Сунна» Гуляма аль-Халляля, изданная в 4-х томах вместе с «Зад аль-мусафир» (1/294), «Ибталь ат-та'вильят» (стр. 202).

довода против тех, кто отрицал хадис о Пальцах.³¹

Второе: использование аятов о приходе и явлении Аллаха для утверждения лицезрения Аллаха.

Имам Ахмад ссылался на такие аяты, как: *«Неужели они ожидают чего-либо, кроме как того, что к ним придёт Аллах...»* и *«и твой Господь придет с ангелами, выстроившимися рядами»*, в качестве доказательства того, что верующие увидят Аллаха в День воскресения.³²

Аль-Кады Абу Я'ля отметил, что здесь имам Ахмад использовал приход самого Аллаха в качестве доказательства возможности Его лицезрения. Подобная аргументация невозможна, кроме как лишь при понимании значения атрибута прихода, относимого ко Всевышнему Аллаху.³³

Третье: использование атрибутов прихода и восхождения для утверждения атрибута нисхождения.

Имам Ахмад³⁴, Исхак ибн Рахавайх³⁵, Мухаммад ибн Аслам ат-Туси³⁶ и Усман ибн Саид ад-Дарими³⁷ использовали аяты о приходе и явлении Аллаха для утверждения атрибута нисхождения, упомянутого в хадисах.

Более того, имам Яхья ибн Ма'ин построил логическое сопоставление, когда его спросили: *«Каким образом Аллах нисходит?»* —

он ответил: *«А каким образом Он вознёсся?»*³⁸

Точно так же поступил Хушайш ибн Асрам, сделав восхождение на небо доказательством возможности нисхождения.³⁹

Такая взаимосвязанная аргументация, между атрибутами

³¹ «Табакат аль-ханабиля» (2/130).

³² «Аль-Ибана аль-кубра» (2/370), «Ибталь ат-та'вият» (стр. 158).

³³ «Ибталь ат-та'вият» (стр. 158).

³⁴ См.: «Ибталь ат-та'вият» (стр. 310–311).

³⁵ «Шарх и'тикад ахль аль-хадис» ас-Сабуни (стр. 51).

³⁶ «Сыфат Рабб аль-'алямин» Ибн аль-Мухибба ас-Самита (2/577).

³⁷ «Ар-Радд 'аля аль-Джахмия» ад-Дарими (стр. 74).

³⁸ «Аль-Ибана аль-кубра» Ибн Батты (2/454).

³⁹ «Сыфат Рабб аль-'алямин» (2/686).

восхождения, нисхождения, прихода и явления, ясно свидетельствует о полном понимании их языковых и шариатских значений, а не о простом произнесении слов, лишённых какого-либо смысла.

ЧЕТВЁРТЫЙ РАЗДЕЛ: ПОЗИЦИЯ ИМАМА АХМАДА ОТНОСИТЕЛЬНО ОБВИНЕНИЙ, ВЫДВИГАЕМЫХ ПРИВЕРЖЕНЦАМИ СТРАСТЕЙ ПРОТИВ ПРИВЕРЖЕНЦЕВ ХАДИСА, СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ СМЫСЛОВ АТТРИБУТОВ.

Му'тазилиты и джахмиты проявляли всякое усердие в порочении приверженцев хадиса и обвиняли их в «уподоблении» (ташбих) и «антропоморфизме» (таджсим). Однако при внимательном изучении их слов становится ясно, что причиной этих обвинений было не простое произнесение приверженцами хадиса коранических и пророческих выражений, а именно утверждение ими их очевидных смыслов, которые отвергали представители каламистских школ.

Это особенно ярко проявилось во время испытания (михны) имама Ахмада. Он прочитал им слова Всевышнего: *«Нет ничего подобного Ему, и Он — Слышащий, Видящий»*, после чего они обвинили его в уподоблении Аллаха творениям, поскольку он утверждал атрибуты слуха и зрения в их истинном смысле. В ответ имам сказал, что не утверждает ничего сверх того, чем Аллах Сам описал Себя.⁴⁰

Также имам Ахмад говорил: *«Мы не отрицаем ни один из атрибутов Аллаха, Пречист Он, из-за обвинений, которыми нас порицают... Углубление в подобные вещи — нововведение, а обязанность человека — покориться Аллаху в том, что Он сообщил»*.⁴¹

Аль-Муфаддаль ибн Саяма — один из му'тазилитов третьего века по хиджре, живший во времена имама Ахмада и его учеников, — в своей книге «Джаля аш-шубах фи-р-радд 'аля аль-мушаббиха» привёл целый перечень обвинений, направленных против приверженцев хадиса, которых он называл «мушаббиха». Среди них:

1. Атрибут вознесения (аль-истива).

Он обвинял их в том, что они понимали вознесение над Троном как восседание и опирались, по его утверждению, на вымышленные хадисы.⁴²

⁴⁰ «Китаб аль-михна», в передаче Ханбали (стр. 86).

⁴¹ «Ас-Сунна» Гуляма аль-Халляля, изданная в 4-х томах вместе с «Зад аль-мусафир» (1/303–304), а от него — Ибн Батта в «Аль-Ибана аль-кубра» (2/506), № 2845.

⁴² «Джаля аш-шубах» (стр. 81).

Между тем имамы Сунны, такие как Хариджа ибн Мус'аб, Абдуллах ибн Ахмад и Харб аль-Кирмани, утверждали, что истива не бывает иначе как посредством восседания.

2. Рука, Хватание и Пальцы.

Он обвинял их в том, что они отвергали толкование Руки как милости и утверждали, что речь идёт об «ограниченной Руке с Пальцами» (при этом эти имамы считали слово «ограниченная» наговором оппонентов, с целью очернения их позиции)⁴³, а также, что они верили, что Хватание — это хватание кистью⁴⁴, а Пальцы — настоящие Пальцы Руки⁴⁵.

3. Нисхождение и возвышенность.

Он обвинял их в утверждении перемещения и отхождения, которые понимаются из слова «нисхождение», а также в том, что они утверждали, что Аллах над небом, а Его знание — на земле, считая это невозможным с точки зрения му'тазилитского разума.⁴⁶

4. Голень и Стопа.

Он утверждал, что они понимали слова о раскрытии Голени в аяте в их очевидном смысле и считали, что речь идёт о Голени, имеющей Стопу, опираясь при этом на соответствующий хадис.⁴⁷ Также он порицал их за утверждение возложения Стопы в Геенну, считая, что они подразумевают настоящую Стопу с Пальцами.⁴⁸

5. Встреча и Лик.

Он обвинял их в том, что они понимали встречу с Аллахом как непосредственное лицезрение и отвергали джахмитские толкования атрибута Лица.⁴⁹

⁴³ «Джаля аш-шубах» (стр. 116).

⁴⁴ См. там же (стр. 124).

⁴⁵ См. там же (стр. 126).

⁴⁶ См. там же (стр. 172).

⁴⁷ См. там же (стр. 161).

⁴⁸ См. там же (стр. 180).

⁴⁹ См. там же (стр. 169).

Всё это свидетельствует о том, что представители каламистских школ прекрасно понимали: мазхаб приверженцев хадиса заключается в утверждении очевидных языковых значений текстов об атрибутах Аллаха. Именно за это они обвиняли их в антропоморфизме и уподоблении. Если бы приверженцы хадиса были всего лишь сторонниками тафвида и сами не понимали их значений, то такие подробные обвинения в их адрес были бы лишены всякого смысла.

ПЯТЫЙ РАЗДЕЛ: РАЗЪЯСНЕНИЕ СМЫСЛА «УПОДОБЛЕНИЕ» (ТАШБИХ) У ИМАМА АХМАДА СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ О ПОНИМАНИИ СМЫСЛОВ ТЕКСТОВ АТТРИБУТОВ.

Для ответа на обвинения со стороны оппонентов возникла необходимость точно определить, что понимается под термином «уподобление» (ташбих) у приверженцев Сунны. В сообщении, переданном Ханбалем, он спросил имама Ахмада: «А что говорят мушаббиха (уподобляющие)?»

Имам ответил: «(Они говорят:) "Зрение, подобное моему зрению, Рука, подобная моей руке, Стопа, подобная моей стопе". Такой человек уподобил Аллаха Его творениям, и это дурные слова».⁵⁰

Это разъяснение проводит чёткую грань между утверждением атрибутов и уподоблением. Имам Ахмад упомянул атрибуты Руки, Стопы и Зрения в одном ряду, разъяснив, что уподобление возникает тогда, когда Аллаху приписывается образ, подобный образу творений, а не при утверждении самого атрибута в его истинном значении.

Это соответствует и тому, что имам ат-Тирмизи передал от Исхака ибн Рахавайха. Он разъяснил, что джахмиты истолковали Руку как силу, тогда как настоящее уподобление заключается в том, чтобы сказать: «Рука подобна руке», «Рука как рука» или «Слух подобен слуху». Что же касается того, кто говорит: «У Аллаха есть Рука, Слух и Зрение», не спрашивая «как» и не говоря: «Слух подобен слуху» ... то это не является уподоблением. Именно это соответствует словам Всевышнего: «Нет ничего подобного Ему».⁵¹

Такая точность в определении понятия «уподобление», о которой также прямо говорили Ну'айм ибн Хаммад⁵² и Ибн Шакилля⁵³, освобождает приверженцев Сунны от необходимости принимать выводы джахмитов и позволяет утверждать истинность атрибутов и их значения так, как подобает величию Аллаха, не впадая при этом в уподобление Его творениям.

⁵⁰ «Ас-Сунна» изданная вместе с «Зад аль-мусафир» (1–304).

⁵¹ «Сунан» ат-Тирмизи (2/44).

⁵² «Шарх усуль и'тикад ахль ас-сунна ва-ль-джама'а» (3/239).

⁵³ «Табакат аль-ханабиля» (2/135).

ШЕСТОЙ РАЗДЕЛ: УКАЗАНИЕ РУКОЙ ПРИ УПОМИНАНИИ АТТРИБУТА СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ О ПОНИМАНИИ ЕГО СМЫСЛА.

Жест рукой или пальцами при передаче хадиса свидетельствует о том, что ученые понимали смысл текста и что это не было простым повторением слов или произнесением лишённых смысла букв.

Имам Ахмад привёл в своём «Муснаде», а его ученики передали от него несколько подобных примеров.

1. Хадис о явлении Аллаха горе.

Имам Ахмад передал в своём «Муснаде» хадис от Анаса ибн Малика относительно слов Всевышнего: «Когда же Господь его явил Себя горе...», что Пророк ﷺ сказал: «Вот так» — то есть, высунул кончик мизинца.⁵⁴

Ибн Хузайма, передал описание этого жеста более подробно: «...он высунул первую фалангу мизинца, приложив большой палец к его кончику».⁵⁵

Более того, имам Ахмад передал, что Сабит аль-Бунани ударил Хумайда ат-Тавиля, когда он выразил недовольство этим жестом, разъяснив, что этот жест передается от самого Посланника Аллаха ﷺ.⁵⁶

2. Хадис об иудейском раввине.

Имам Ахмад передал со слов Ибн Мас'уда хадис, в котором говорится, что Аллах удержит небеса на одном Пальце, а земли — на другом Пальце.⁵⁷

Абдуллах ибн Ахмад⁵⁸, аль-Маррузи⁵⁹, Ханбаль⁶⁰ и Абу Талиб⁶¹ передали, что имам Ахмад передал от своего учителя Яхьи ибн Са'ида, что он делал жест своими пальцами. Более того, сам имам Ахмад начал

⁵⁴ «Муснад» Ахмада (19/281).

⁵⁵ «Ат-Таухид» Ибн Хузаймы (1/370).

⁵⁶ «Муснад» Ахмада (19/281).

⁵⁷ «Муснад» Ахмада (7/164), Абдуллах ибн Ахмад, «Ас-Сунна» (стр. 226); аль-Бухари № 4811, 7414, 7415, 7451, 7513; Муслим № 2786.

⁵⁸ «Ас-Сунна» Абдуллаха ибн Ахмада (стр. 227).

⁵⁹ «Ас-Сунна» изданная вместе с «Зад аль-мусафир» (1–292).

⁶⁰ См. там же.

⁶¹ «Ибталь ат-та'вилят» (стр. 322).

показывать этот жест, прикладывая один палец к другому и располагая большой палец на четвёртом пальце, так что Ханбаль насчитал тридцать подобных указаний.⁶²

Эти многочисленные (мутавафир) жесты, передававшиеся через поколения передатчиков и восходящие к самому Посланнику Аллаха ﷺ, свидетельствуют об утверждении смысла этих текстов.

Аль-Кады Абу Я'ля опроверг слабое сообщение с прерванной цепочкой передатчиков (передачу Я'куба ибн Зазана), в котором утверждается, что имам Ахмад разгневался подобному жесту. Он разъяснил, что даже если эта передача была бы достоверной, то её следует понимать как порицание тех, кто этим жестом хотел уподобить Аллаха творениям.⁶³ Что же касается утверждения смысла посредством жеста, то имам Ахмад прямо утверждал это, а крупнейшие его ученики передали это от него.

⁶² «Ас-Сунна» изданная вместе с «Зад аль-мусафир» (1–292).

⁶³ «Ибталь ат-та'вильят» (стр. 369–370).

СЕДЬМОЙ РАЗДЕЛ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЛОВА «МУТАШАБИХ» У ИМАМА АХМАДА СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ О ПОНИМАНИИ СМЫСЛА.

Сторонники тафвида утверждают, что тексты об атрибутах относятся к числу «**муташабихат**», текстам, толкование которых знает только Аллах. Однако слова имама Ахмада и труды ранних ханбалитских учёных опровергают это утверждение.

В передаче Ибн Хани имам Ахмад определил **муташабих** следующим образом: «*Это то, что встречается в одном месте в одном виде, а в другом месте — в другом, то есть отличается. Что же касается мухкама, то это то, в чём нет различий*». ⁶⁴

Такое определение исключает понимание **муташабиха** как текста, смысл которого полностью неизвестен. Напротив, **муташабих** — это текст, допускающий несколько языковых значений, которые необходимо соотнести с ясными (мухкам) текстами, чтобы определить подразумеваемый смысл.

Это особенно ясно проявляется в книге имама Ахмада «Ар-Радд 'аля аз-занадика ва-ль-Джахмия» («Опровержение еретиков и джахмитов относительно тех многозначных аятов Корана, в которых они усомнились и истолковали их вопреки их истинному толкованию»). Уже само название книги свидетельствует о том, что еретики истолковали **муташабихаты** неправильным толкованием, а следовательно, имам Ахмад знал их правильное толкование.

В этой книге имам приводит ряд аятов, которые относит к числу «**муташабих**», после чего объясняет их и разъясняет их смысл. Например:

1. Слова Всевышнего: «*В тот День одни лица будут сияющими и будут взирать на своего Господа*», сказав, что слово «сияющими» (نَاضِرَةٌ) означает «прекрасными», а «взирающими» (نَاطِرَةٌ) — непосредственное лицезрение Аллаха в Раю. ⁶⁵

2. Разъясняя слова Всевышнего: «*Поистине, Мы сделали его Кораном на*

⁶⁴ «Масайль Ахмада ибн Ханбали», в передаче Ибн Хани (стр. 435).

⁶⁵ «Ар-Радд 'аля аз-занадика ва-ль-Джахмия» (стр. 185). А также: стр. 187–189.

арабском языке», он указал, что слово «сделали» (جَعَلْنَا) относится к числу «муташибих» и в данном случае оно не означает «сотворили», а означает «сделали» или «назвали». ⁶⁶

3. Он опроверг джахмитов, которые ссылались на слова Всевышнего: «Взоры не объемлют Его», для отрицания лицемерия Аллаха. В ответ имам привёл хадис Пророка ﷺ: «Поистине, вы увидите вашего Господа», ⁶⁷ разъяснив тем самым, что сам Пророк ﷺ понимал смысл этого многозначного аята и не усматривал в нём отрицания лицемерия Аллаха в Последней жизни. ⁶⁸

Этому же подходу последовали и ранние ханбалитские учёные, такие как Харб аль-Кирмани ⁶⁹ и Ибн Батта ⁷⁰. Так, Ибн Батта прямо утверждал, что учёные, обладающие глубокими знаниями (ар-расихун), знают толкование многозначных аятов. ⁷¹

Однако проблема возникла только при поздних ханбалитских ученых, в связи с определением «муташибиха», которое предложил аль-Кады Абу Я'ля, назвавший муташибих тем, смысл чего невозможно постичь ⁷². Это привело к методологическим противоречиям, поскольку, например, для доказательства возвышенности Аллаха они использовали аяты об истива, которые они относили к числу муташибихатов.

⁶⁶ «Ар-Радд 'аля аз-занадика ва-ль-Джахмия» (стр. 215).

⁶⁷ Передали имам Ахмад в «Муснаде» (№ 11120, 19190, 19205), аль-Бухари (№ 554, 573, 4851, 7434, 7435, 7436) и Муслим (№ 211).

⁶⁸ «Ар-Радд 'аля аз-занадика ва-ль-Джахмия» (стр. 261).

⁶⁹ «Ас-Сунна» Харба аль-Кирмани (стр. 48).

⁷⁰ «Аль-Ибана аль-кубра» Ибн Батты (1/347).

⁷¹ См. Там же.

⁷² «Аль-'Удда фи усуль аль-фикх» (2/684).

ВОСЬМОЙ РАЗДЕЛ: ЗНАЧЕНИЕ ПОНЯТИЯ «ОЧЕВИДНЫЙ СМЫСЛ» (АЗ-ЗАХИР) У ИМАМА АХМАДА СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ О ПОНИМАНИИ СМЫСЛА ТЕКСТОВ.

Разъяснение значения термина «**очевидный смысл**» (аз-захир) представляет собой ключевой момент в определении принципов понимания текстов у имама Ахмада. В результате анализа его высказываний становится ясным, что «**очевидный смысл**» у имама Ахмада и у ханбалитских ученых по основам фикха, таких как аль-Кады Абу Я'ля, аль-Кальвазани и Ибн Акиль, — это: *«то, что допускает два значения, одно из которых более очевидно и более соответствует самому слову, чем другое»*.⁷³

Поэтому, когда имам Ахмад или его последователи говорили: *«Его следует понимать согласно его очевидному смыслу»*, они имели в виду **утверждение смысла, который первым приходит на ум в арабском языке**, а не простое произнесение слов, лишенных смысла.

Имам Ахмад применял этот принцип и в фикхе. Так, говоря о хадисе: *«Хадж — это Арафат»*, он сказал: *«Если понимать это согласно очевидному смыслу слов...»*⁷⁴

Так же и в вопросах вероубеждения, говоря о хадисах о лицемерии Аллаха, он сказал: *«Мы веруем в это так, как оно пришло, согласно его очевидному смыслу»*.⁷⁵

Ибн Хамид изложил вкратце правило имама, сказав: *«Если в качестве довода приводится очевидный смысл сообщения, то необходимо придерживаться очевидного смысла, если только этому не сопутствует толкование (тафсир)»*.⁷⁶ Под толкованием здесь подразумевается противоположность очевидному смыслу, то есть толкование, указывающее на неочевидный смысл.

Аль-Кады Абу Я'ля привел множество примеров, подтверждающих, что имам Ахмад придерживался **очевидного смысла**, среди которых:

⁷³ «Аль-'Удда» (1/140).

⁷⁴ «Масаиль имама Ахмада», в передаче его сына Салиха (2/111–112).

⁷⁵ «Табакат аль-ханабиля» (1/242).

⁷⁶ «Тахзиб аль-аджвиба» (стр. 345).

1. Его слова относительно хадисов о возложении Стопы в Ад: *«Это достоверно, и мы веруем в это и не отвергаем слов Посланника Аллаха»*.⁷⁷ Аль-Кады счел это прямым указанием на принятие очевидного смысла.

2. Когда имама Ахмада спросили о хадисе: *«Он приблизит его и покроет его Своим Покровом»*,⁷⁸ он ответил: *«Так, как сказано, так мы и говорим»*.⁷⁹ Аль-Кады также счел это прямым указанием на принятие хадиса в его **очевидном смысле без истолкования**.⁸⁰

3. Имам Ахмад придерживался **очевидного смысла** хадиса: *«Родственная связь — это ветвь, ухватившаяся за Пояс Милостивого»*.^{81, 82}

Это побудило Ибн Акиля⁸³ и Ибн аль-Джаузи⁸⁴ подвергнуть резкой критике тех, кто одновременно заявляет о тафвиде, ссылаясь на то что этот текст **«муташабих»**, и при этом говорит: *«Я понимаю его согласно его очевидному смыслу»*, спрашивая: **«Какой очевидный смысл (захир) может иметь место при отсутствии знания?»**

Эта критика показывает, что термин **«очевидный смысл»** у ханбалитов был неразрывно связан с утверждением истинного языкового значения текста.

⁷⁷ «Ибталь ат-та'вилят» (стр. 234).

⁷⁸ Аль-Бухари (№ 2441) и Муслим (№ 2768).

⁷⁹ «Ибталь ат-та'вилят» (стр. 271).

⁸⁰ См. Там же.

⁸¹ Аль-Бухари (№ 5987), Муслим (№ 2554), Ахмад (№ 2953, 8367).

⁸² «Ибталь ат-та'вилят» (стр. 462–463).

⁸³ «Аль-Вадых» (1/170).

⁸⁴ «Даф' шубах ат-ташбих» (стр. 104).

ДЕВЯТЫЙ РАЗДЕЛ: ПЕРЕДАЧА ХАДИСОВ ОБ АТТРИБУТАХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СИНОНИМИЧНЫХ СЛОВ СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОНИМАНИЯ ИХ СМЫСЛА.

Замена пророческого выражения, указывающего на атрибут, другим словом, являющимся его **синонимом** в арабском языке, является убедительным доказательством того, что передатчики **понимали общий смысл**, объединяющий эти слова, и взаимодействовали с ним. Они не были лишь передатчиками звуков и букв, смысл которых им неизвестен. Это полностью опровергает основы тафвида. К числу подобных примеров относятся следующие:

1. Атрибут Стопы (аль-кадам) и Ноги (ар-ридждль).

Хадис о споре Рая и Ада передается в различных версиях. В одних из них Пророк ﷺ сказал: «...пока Аллах не возложит в него Свою Ногy», а в других: «...пока Он не возложит в него Свою Стопу».

Имам Ахмад привел в своем «Муснаде» обе версии.⁸⁵

Когда му'тазилит ан-Наши' спорил с ханбалитом Ибн Шакилля, возражая против слова «Ногa», Ибн Шакилля ответил ему, что такие передатчики хадиса, как Хаммам и аль-А'радж, передавали обе версии, и что «**обе они означают одно и то же**».⁸⁶ Это свидетельствует о том, что передатчики передавали хадис со смыслом, поскольку **понимали значение этого атрибута в арабском языке**.

2. Атрибут нисхождения и схождения.

Хадисы о нисхождении Аллаха передаются различными словами, такими как: «нисходит» (янзилу), «сходит» (яхбиту) и «спускается» (ятадалля).

Имам Ахмад привел эти различные формулировки в своем «Муснаде».⁸⁷

⁸⁵ «Муснад» Ахмада № 7718, 8164, 12440.

⁸⁶ «Табакат аль-ханабиля» (2/129–130).

⁸⁷ «Муснад» Ахмада № 3673, 8974, 19433.

Ибн аль-Джаузи, комментируя это, сказал: «Некоторые люди передавали хадис теми словами, которые, как они полагали, передают смысл нисхождения, и поэтому говорили: "сходит" (яхбиту вместо янзилю)».⁸⁸

Это прямо указывает на то, что передатчики **понимали смысл текста** и использовали **синонимичные** слова для его передачи.

3. Хадис о родственной связи.

Этот хадис передается в одной версии со словами: «ухватившаяся за Пояс Милостивого», а в другой — «ухватившаяся за Талию Милостивого».⁸⁹

Аль-Кады Абу Я'ля посчитал это атрибутом сущности и придерживался **очевидного смысла** хадиса, так же как и имам Ахмад.⁹⁰

⁸⁸ «Кыям аль-лейль» Ибн аль-Джаузи (стр. 202).

⁸⁹ «Муснад» Ахмада № 2953, 8367.

⁹⁰ «Ибталь ат-та'вильят» (стр. 462–463).

ДЕСЯТЫЙ РАЗДЕЛ: СЛОВА УЧЕНИКОВ ИМАМА АХМАДА ОТНОСИТЕЛЬНО ТЕКСТОВ ОБ АТТРИБУТАХ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ О ТОМ, ЧТО ОНИ ПОНИМАЛИ ИХ СМЫСЛ И УТВЕРЖДАЛИ ЕГО.

Невозможно правильно понять выражение имама Ахмада, не обращаясь к пониманию его ближайших учеников и современников. Ведь ученики, постоянно сопровождавшие своего учителя, являются живым отражением его намерений.

К числу таких имамов относятся:

1. Абдуль-Ваххаб ибн Абдуль-Хакам аль-Варрак (ум. 251 г. х.).

Он был одним из самых выдающихся учеников имама Ахмада и пользовался у него особым положением. Более того, имам Ахмад направлял к нему тех, кто обращался к нему с вопросами⁹¹, говоря: «Ему даровано правильное понимание истины»⁹².

Аль-Варрак прямо утверждал смыслы атрибутов в своих словах. Так он истолковал **истива** как **восседание**, как передал аль-Халляль.⁹³

Когда его спросили о хадисах о лицезрении Аллаха и взирании на Него, он поклялся самой строгой клятвой, что это является истиной.⁹⁴

Он также передавал хадисы, содержащие утверждение **Пальцев**⁹⁵ и **Голоса Аллаха**⁹⁶, а также передал хадис о том, что Пророк ﷺ будет посажен на Трон, сказав: «Тот, кто отвергает это, является джахмитом».⁹⁷

2. Имам Мухаммад ибн Исма'иль аль-Бухари (ум. 256 г. х.).

Он был одним из крупнейших ученых, получивших знания от имама Ахмада.⁹⁸

⁹¹ «Аль-Вара'» Ахмада, в передаче аль-Маррузи (стр. 7).

⁹² «Тарих Багдад ва зуюлюху» (11/28).

⁹³ «Ибталь ат-та'вилят» (стр. 592).

⁹⁴ «Аш-Шари'а» аль-Аджурри (2/12). См. также: «Ас-Сунна» аль-Халляля (1/209).

⁹⁵ «Аш-Шари'а» аль-Аджурри (2/144).

⁹⁶ «Аш-Шари'а» аль-Аджурри (2/106–107).

⁹⁷ «Ас-Сунна» аль-Халляля (1/200).

⁹⁸ «Табакат аль-ханабиля» (1/271).

Подтверждение им смыслов атрибутов ясно проявляется в названиях глав его «Сахиха», особенно в «Книге единобожия» и книге «Сотворение деяний рабов».

Так, аль-Бухари привел слова Язида ибн Харуна, который обвинял в джахмизме тех, кто истолковывает истива *«противоположно тому, что утверждено в сердцах простых людей»*.⁹⁹

Он также выделил отдельную главу, посвященную атрибуту Глаза, и в качестве доказательства привел хадисы о Даджале: *«„Поистине, Аллах не является одноглазым“, и указал (Пророк ﷺ) рукой на свой глаз»*.¹⁰⁰ Тем самым он подтвердил понимание истинного значения атрибута Глаза.

Также он выделил отдельную главу, посвященную атрибуту Руки, приведя в качестве доказательства хадисы о сворачивании небес и сжатии земли.¹⁰¹

Все это является прямым свидетельством утверждения очевидных смыслов атрибутов.

3. Абу Зур'а ар-Рази (ум. 264 г. х.).

Знаток хадисов (хафиз), о котором имам Ахмад сказал: *«Не переходил через мост [Багдада] никто более сведущий в фикхе, чем Исхак, и более знающий хадисы, чем Абу Зур'а»*.¹⁰²

Абу Зур'а пришел в сильный гнев, когда его спросили о толковании слов Всевышнего: *«Милостивый вознесся над Троном»*, и ответил: *«Его толкование таково, как ты читаешь: Он — над Своим Троном, а Его знание — повсюду»*.¹⁰³

Такое толкование полностью разрушает тафвид.

В других своих высказываниях он также подчеркивал, что приверженцы нововведений истолковывают атрибуты, следуя своим

⁹⁹ «Хальк аф'аль аль-'ибад» аль-Бухари (стр. 37).

¹⁰⁰ «Сахих» аль-Бухари № 7407.

¹⁰¹ «Сахих» аль-Бухари № 7412.

¹⁰² «Табакат аль-ханабиля» (1/200).

¹⁰³ Передал аль-Харави в книге «Аль-Фарук», как приводится в «Маджму' аль-фатава» (5/50), также упомянул аз-Захаби в книге «Аль-'Улюв» (2/1153).

порочным взглядам, а передатчиков этих хадисов обвиняют в ташбихе.¹⁰⁴ Он разъяснил, что отрицание толкования у праведных предшественников означает отрицание джахмитских истолкований, а не отрицание самого языкового смысла.¹⁰⁵

4. Абу Бакр аль-Маррузи (ум. 275 г. х.).

Самый выдающийся из учеников имама Ахмада и распространитель его знаний.

Аль-Маррузи составил труд, посвященный утверждению «Достохвального места» и усаживания Пророка ﷺ на Трон.¹⁰⁶

В своем послании по вероубеждению, которое имам Ахмад собственноручно проверил, аль-Маррузи утверждает, что верующие в Судный день *«будут непосредственно видеть Его, взирать на Него и слышать Его»*.¹⁰⁷

Такое утверждение непосредственного лицезрения и слышания неизбежно предполагает понимание смысла.

Кроме того, именно аль-Маррузи передал рассказ о жесте имама Ахмада, которым он сопровождал хадис об иудейском раввине.¹⁰⁸

5. Абу Дауд ас-Сиджистани (ум. 275 г. х.).

Автор «Сунана» и один из крупнейших учеников имама Ахмада.

В своем «Сунане» он выделил главу «Опровержение джахмитов», в которой привел хадисы о возвышенности Аллаха¹⁰⁹, Его нисхождении¹¹⁰ и Правой Руке¹¹¹.

Более того, он прямо заявил, что хадис Абу Хурайры, в котором

¹⁰⁴ «Аль-Худжа фи баян аль-махаджа» (1/202–203).

¹⁰⁵ «Ат-Таухид» Ибн Мандах (3/309).

¹⁰⁶ «Ас-Сунна» аль-Халляля (1/165), «Аль-'Улюв» аз-Захаби (стр. 300).

¹⁰⁷ См. «Ас-Сунна» аль-Халляля (2/112).

¹⁰⁸ «Ас-Сунна» Гуляма, изданная вместе с «Зад аль-мусафир» (1–310).

¹⁰⁹ «Ас-Сунан» (7/105–106).

¹¹⁰ См. Там же, (7/115).

¹¹¹ См. Там же, (7/114).

Пророк ﷺ, читая слова Всевышнего: «Воистину, Аллах — Слышащий, Видящий», приложил большой палец к своему уху, а указательный — к своему глазу, является «опровержением джахмитов».¹¹²

Таким образом, жест и утверждение смысла атрибутов были для Абу Дауда словно оружием при опровержении отрицания божественных атрибутов.

6. Абу Хатим ар-Рази (ум. 277 г. х.).

Сподвижник Абу Зур'ы, который также решительно утверждал понимание смысла атрибутов.

Его сын Абдуррахман передал в книге **«Опровержение тем, кто утверждает, что Аллах находится повсюду»**, что Абу Хатим считал неверующим того, кто говорил, что нисхождение Аллаха — *«не является нисхождением»*, то есть истолковывал нисхождение как **нисхождение поведения или милости**, не утверждая нисхождения **Сущности Аллаха**.¹¹³

Такая строгость свидетельствует о том, что имамы саляфов утверждали истинные смыслы атрибутов сущности и отвергали лишение атрибутов их смыслового содержания.

7. Харб ибн Исма'иль аль-Кирмани (ум. 280 г. х.).

Один из важнейших передатчиков высказываний (масаиль) имама Ахмада.

В своем известном труде по вероубеждению он передал единогласное мнение ученых разных стран (Хиджаза, Ирака и Шама), перечислив ряд божественных атрибутов и утвердив их истинные значения: *«Он радуется, любит, испытывает неприязнь, ненавидит, бывает доволен, гневается, злится, проявляет милость и каждую ночь нисходит на ближайшее небо так, как пожелает и каким образом пожелает»*.¹¹⁴

¹¹² «Ас-Сунан» (7/110–111).

¹¹³ «Сыфат Рабб аль-'алямин» Ибн аль-Муhibба ас-Самита (1/24).

¹¹⁴ «Ас-Сунна» Харба (стр. 50–51).

Более того, он утверждал атрибут **движения**¹¹⁵, и никто из ранних ханбалитских ученых не высказал ему порицания за это, что свидетельствует о глубине их понимания и полноценном утверждении истинных смыслов божественных атрибутов.

8. Имам Усман ибн Са'ид ад-Дарими (ум. 280 г. х.).

Его книга «Ан-Накд 'аля аль-Мариси» является прочным щитом в утверждении смыслов атрибутов.

Ад-Дарими прямо заявил, что тексты об атрибутах **«понятны по своему смыслу всем мусульманам»**, и решительно отверг утверждение о том, что значения атрибутов прихода и явления противоречат их очевидному смыслу.¹¹⁶

Он сказал: *«Их значения следует понимать в соответствии с тем значением, которое наиболее известно арабам»*.¹¹⁷

Он также подтвердил, что две Руки означают две настоящие Руки и не допускают истолкования как милость.¹¹⁸

Слова ад-Дарими представляют собой ясное изложение методологии приверженцев преданий (ахлю-ль-асар) в опровержении как та'тыля, так и тафвида.

9. Ибрахим аль-Харби (ум. 285 г. х.).

Выдающийся лингвист и хадисовед, долго сопровождавший имама Ахмада.

Его спросили о толковании хадиса: *«Верующий приблизится к своему Господу, пока Он не покроет его Своим Покровом (канаф)»*, после чего он разъяснил слово «канаф» с языковой точки зрения, сказав, что оно означает «покров» и «милость», при этом утверждая действительность приближения, близости и тайной беседы между рабом и его Господом.¹¹⁹

¹¹⁵ См. Там же.

¹¹⁶ «Ар-Радд 'аля аль-Джахмия» ад-Дарими (стр. 94–95).

¹¹⁷ «Ан-Накд» имама ад-Дарими (стр. 635–636).

¹¹⁸ «Ан-Накд» (стр. 204–205).

¹¹⁹ «Ас-Сунна» аль-Халляля (2/338) в утраченной части книги, приводится в «Баян тальбис аль-Джахмия» (8/193), «Сыфат Рабб аль-'алямин» Ибн аль-Мухибба (2/802).

Таким образом, он совместил языковое толкование с утверждением самого атрибута.

10. Имам Ахмад ибн Яхья, известный как Са'ляб (ум. 291 г. х.).

Он был одним из учеников имама Ахмада и имамом куфийцев в арабском языке.¹²⁰

Са'ляб внес значительный вклад в опровержение джахмитских истолкований с точки зрения арабского языка.

Разъясняя слова Всевышнего: *«Их приветствуем в тот День, когда они встретят Его, будет: "Мир!"»*, он сказал, что встреча здесь, по единогласному мнению лингвистов, может означать только непосредственное лицезрение взглядами.¹²¹

Он также истолковал истива как возвышение¹²², а разговор Аллаха с Мусой — как настоящий разговор¹²³.

Такое соответствие между позицией выдающегося лингвиста и имама Ахмада свидетельствует о том, что вероубеждение салифов было построено на правилах арабского языка без искажения и отрицания возможности понимания.

Данная сокращенная работа была завершена в то время, когда ракеты и беспилотники врага наносят удары по моей любимой стране. Я прошу Аллаха обратить их козни против них самих, и прибегаю к Аллаху от их зла. Достаточно Его для нас, и Он наилучший Попечитель.

Я также прошу Аллаха сделать это сокращенное изложение полезным для его читателя, так же как Он сделал полезным полную книгу. Поистине, Он — Щедрый, Великодушный.

¹²⁰ «Табакат аль-ханабиля» (1/83).

¹²¹ «Аль-Ибана аль-кубра» Ибн Батты (2/372).

¹²² Абу аль-Фадль ат-Тамими сказал в книге «Убеждения имама Ахмада» (стр. 38): *«Он говорил, что смысл (ма'на) истива — это возвышение и вознесение»*.

¹²³ См. «Нур аль-кабас» (стр. 336). Полный текст этого высказывания, с дополнениями из слов Са'ляба, передал Ибн Кади аль-Джабаль в своем послании, которое в настоящее время готовит к публикации шейх Абдуллах ас-Сулейман.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Возможные значения термина «ма'на» в словах имама Ахмада	8
• Первое значение: разъяснение языкового значения слова.....	8
• Второе значение: разъяснение общего смысла хадиса и его толкование, а не просто объяснение отдельных слов	8
• Третье значение: причина или обоснование	9
• Четвёртое значение: доказательство или основание того или иного утверждения.	9
 Первый раздел: анализ сообщения, в котором приводится выражение «без вопроса "как" и без смысла».....	11
 Второй раздел: разъяснение выражений, аналогичных словам «без вопроса "как" и без смысла», таких как: «пропускайте их так, как они пришли» и «они не толкуются».....	12
• «Пропускайте их так, как они пришли»	12
• «Они не толкуются» и «они не подвергаются таъвилю»	13
 Третий раздел: использование имамом Ахмадом одних атрибутов для доказательства других, а также утверждение следствий атрибутов указывает на понимание их смыслов.....	15
• Первое: использование утверждения Пальцев и Хватания в качестве доказательства атрибута Руки в ее истинном смысле.....	15
• Второе: использование аятов о приходе и явлении Аллаха для утверждения лицезрения Аллаха.....	16
• Третье: использование атрибутов прихода и восхождения для утверждения атрибута нисхождения.....	16
 Четвёртый раздел: позиция имама Ахмада относительно обвинений, выдвигаемых приверженцами страстей против приверженцев хадиса, свидетельствует об утверждении смыслов атрибутов	18
• Атрибут вознесения (аль-истива).....	18
• Рука, Хватание и Пальцы	19
• Нисхождение и возвышенность	19
• Голень и Стопа	19
• Встреча и Лик	19

Пятый раздел: разъяснение смысла «уподобление» (ташбих) у имама Ахмада свидетельствует о понимании смыслов текстов атрибутов	21
--	----

Шестой раздел: указание рукой при упоминании атрибута свидетельствует о понимании его смысла	22
• Хадис о явлении Аллаха горе.....	22
• Хадис об иудейском раввине.....	22

Седьмой раздел: определение слова «муташабих» у имама Ахмада свидетельствует о понимании смысла	24
---	----

Восьмой раздел: значение понятия «очевидный смысл» (аз-захир) у имама Ахмада свидетельствует о понимании смысла текстов.....	26
--	----

Девятый раздел: передача хадисов об атрибутах с использованием синонимичных слов свидетельствует об утверждении понимания их смысла.....	28
• Атрибут Стопы (аль-кадам) и Ноги (ар-ридждль)	28
• Атрибут нисхождения и схождения	28
• Хадис о родственной связи	29

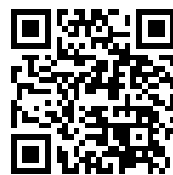
Десятый раздел: слова учеников имама Ахмада относительно текстов об атрибутах свидетельствуют о том, что они понимали их смысл и утверждали его	30
• Абдуль-Ваххаб ибн Абдуль-Хакам аль-Варрак (ум. 251 г. х.)	30
• Мухаммад ибн Исма'иль аль-Бухари (ум. 256 г. х.)	30
• Абу Зур'а ар-Рази (ум. 264 г. х.).....	31
• Абу Бакр аль-Маррузи (ум. 275 г. х.)	32
• Абу Дауд ас-Сиджистани (ум. 275 г. х.)	32
• Абу Хатим ар-Рази (ум. 277 г. х.)	33
• Харб ибн Исма'иль аль-Кирмани (ум. 280 г. х.).....	33
• Усман ибн Са'ид ад-Дарими (ум. 280 г. х.)	34
• Ибрахим аль-Харби (ум. 285 г. х.)	34
• Ахмад ибн Яхья, известный как Са'ляб (ум. 291 г. х.)	35



Прочитать книгу на
арабском языке



Читайте другие наши книги
на Salafway.ru



Наш телеграм-канал